

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Aika 29.08.2023, klo 16:00 - 20:13

Paikka Frenckellin auditorio/sähköinen kokous

Käsitellyt asiat

§ 224 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

§ 225 Pöytäkirjan tarkastus

§ 226 Läsnäolo- ja puheoikeudet

§ 227 Ajankohtaiskatsaus

§ 228 Tohlopinrannan asemakaavan 8525 katusuunnitelmat

§ 229 Liikenteen kehitys Tampereella 2022

§ 230 Oikaisuvaatimus koskien kiinteistön 837- 225-2061-17 talon A osoitepäätöstä

§ 231 Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Saapuvilla olleet jäsenet

Salmi Pekka, puheenjohtaja
Mikkonen Tiina, 1. varapuheenjohtaja
Ahonen Reeta
Eskelinen Riina-Eveliina
Grann Hanna-Maria
Ivanoff Antti
Järvinen Matti
Leppänen-Kaarsalo Tiina, poistui 19:06
Moisander Antti
Saari Jari
Sirén Jouni
Vaara Jenny
Vuorio Jaakko

Muut saapuvilla olleet

Koivumäki Jonna, hallintosihteeri, sihteeri
Ansaharju Matias, kehittämispäällikkö, saapui 16:08, poistui 17:48
Hiidenlampi Teodor-Pavel, nuorisovaltuuston edustaja
Huhtala Tuomas, strategiacontroller, poistui 17:48
Hyry Anna-Leea, viestintäpäällikkö
Joonas Markus, hankekehityspäällikkö, poistui 18:53
Kankaala Kari, ympäristö- ja kehitysjohtaja, poistui 19:32
Karppinen Elina, asemakaavapäällikkö, poistui 18:53
Lindfors Jukka, suunnittelujohtaja, poistui 17:39
Mikkola Raija, projektiarkkitehti, poistui 18:53
Nurminen Mikko, johtaja, esittelijä
Riikonen Rasmus, nuorisovaltuuston edustaja, poistui 18:53
Seimelä Timo, liikenneinsinööri
Sivenius Jouni, suunnittelupäällikkö
Sivonen Marko, controller, poistui 17:48
Tietäväinen Milko, rakennuttamisjohtaja, saapui 16:08
Vandell Ari, suunnittelupäällikkö

Allekirjoitukset

Pekka Salmi
Puheenjohtaja

Jonna Koivumäki
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Reeta Ahonen

Riina-Eveliina Eskelinen

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja asetetaan nähtäväksi 1.9.2023 kaupungin internetsivuilla www.tampere.fi

01.09.2023

Jonna Koivumäki, pöytäkirjanpitäjä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 224

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Perustelut

Mahdollistettu osallistuminen sähköiseen kokoukseen kuntalain 99 §:n ja hallintosäännön 120 §:n mukaan Selman kokoustyötilalla ja Teams-kokouksella.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 225

Pöytäkirjan tarkastus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Reeta Ahonen ja Riina-Eveliina Eskelinen (varalle Jari Saari).

Perustelut

Pöytäkirja on tarkastettavana ja sähköisesti allekirjoitettavana viimeistään torstaina 31.8.2023.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 226

Läsnäolo- ja puheoikeudet

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus tässä kokouksessa seuraavasti §:n
Ajankohtaiskatsaus saakka:

- kehittämispäällikkö Matias Ansaharju
- controller Marko Sivonen
- strategiacontroller Tuomas Huhtala
- projektiarkkitehti Raija Mikkola
- liikenneinsinööri Timo Seimelä
- hankekehityspäällikkö Markus Joonas

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 227

Ajankohtaiskatsaus

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Merkitään tiedoksi.

Kokouskäsittely

Milko Tietäväinen saapui kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Matias Ansaharju, Marko Sivonen, Tuomas Huhtala, Raija Mikkola, Markus Joonas ja Timo Seimelä olivat paikalla asiantuntijoina ja he poistuivat kokouksesta esitystensä jälkeen ennen päätöksentekoa.

Jukka Lindfors poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Hakametsä SportCampus asian käsittelyn jälkeen puheenjohtaja esitti pidettäväksi 5 minuutin kokoustaunon klo 18.53-18.58.

Elina Karppinen ja Rasmus Riikonen poistuivat kokouksesta tauon aikana.

Tiina Leppänen-Kaarsalo ja Kari Kankaala poistuivat kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Perustelut

Johtaja Mikko Nurmisen katsaus ajankohtaisiin asioihin:

- Talousarvion 2024 lähetekeskustelu
- Hakametsän SportCampus, Raija Mikkola ja Markus Joonas
- Kurilankadun katusuunnitelma - vaihtoehdot, Jouni Sivenius
- Erkkilänkadun ja Erkkilänsillan suunnittelu, Timo Seimelä

Kirjallisena:

- Talvikunnossapidon seurantaraportti 2022-2023 ja yhteenveto

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 228

Tohlopinrannan asemakaavan 8525 katusuunnitelmat

TRE:1471/10.03.02/2023

Valmistelija / lisätiedot:
Jouni Sivenius

Valmistelijan yhteystiedot

Katuinsinööri Mikko Vainiomäki, puh. 040 801 6212, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Tohlopinrannan asemakaava-alueeseen 8525 kuuluvat seuraavat katusuunnitelmat

- Tohlopinranta, väli Epilänkadusta länteen, nro 1/21579
- Ransunraitti, nro 1/21580
- Kohmankatu, väli Ransunraitista 140 m länteen, nro 1/21761
- Tohloppilanpuistikko (EVS alue), nro 18/21762

hyväksytään kustannusarvioineen muistutuksista huolimatta seuraavin muutoksin ja täsmennyksin:

Tohlopinrannan paaluvälillä 250 - 670 ajoradalle osoitetut pysäköintipaikat siirretään ajoradan ja erotellun jalkakäytävän ja pyörätien välissä olevalle viherkaistalle. Siirto parantaa joukkoliikenteen olosuhteita ajoneuvojen kohtaamistilanteissa. Pysäköinnin siirto mahdollistetaan kaventamalla ajorataa 7,0 metristä 6,75 metriin ja viherkaistalla olevien katupuiden määrää pienentämällä. Jalkakäytävän ja pyörätien leveydet säilyvät ennallaan.

Kohmankadun pohjoispuolelle lisätään painanne estämään vesien valuminen tontilta väylille. Runkolukittavia pyörätelineitä lisätään pohjoisreunan linja-autopysäkkien yhteyteen. Tohlopinrannan noin paalulla 840 etelään johtavan jalkakäytävän ja pyörätien läntiseen reunaan lisätään reunakivi estämään ajoneuvoliikenne leipomon pihaan. Nahkatehtaankadun länsireunalla kulkeva yhdistetty jalkakäytävä ja pyörätie säilytetään ennallaan.

Ko. alueen katujen ja jalkakäytävien/pyöräteiden kunnossapitoluokat määrätään seuraavasti:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- Tohlopinranta v. Epilänkadusta länteen: Kunnossapitoluokka 2 ja A
- Kohmankatu v. Ransunraitista 140m länteen: Kunnossapitoluokka 2 ja A
- Ransunraitti: Kunnossapitoluokka 3 ja B1
- Tohlopinpuistikko (EVS alue): Kunnossapitoluokka B1

Maankäyttö ja rakennuslain 202 §:n mukaisesti päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman.

Perustelut

Katusuunnitelmaehdotukset on laadittu asemakaavan 8525 mukaisten katujen toteutusta varten. Suunnitelmat pohjautuvat asemakaavan laadinnan yhteydessä laadittuihin katujen yleissuunnitelmiin.

Katusuunnitelmaehdotuksissa on esitetty mm. väylien tuleva sijainti, korkeusasema, pintamateriaalit sekä pintavesien kuivatus ja istutukset.

Tohlopinranta-katu sijoittuu radan läheisyyteen Kohmankadusta lähtien ja siirtyy takaisin nykyiselle linjaukselle ennen Jussinhanan Leivän kiinteistöä. Uuden katulinjauksen taso noudattelee noin nykyisen ratapenkereen tasoa (TSV noin -0,5 m). Ransunraitti liittyy Tohlopinranta-katuun. Tohloppilanpuistikon EVS alue sijoittuu Tohlopinrannan ja Ransunraitin muodostamaan kulmaukseen.

Katusuunnitelmaehdotuksen mukaan Tohlopinrannan asfalttipäällysteisen ajoradan leveys on Kohmankadun ja Nahkatehtaankadun välillä 7,00 metriä. Kadun pohjoisreunassa on eroteltu jalkakäytävä ja pyörätie. Jalkakäytävän leveys on valtaosin 2,25 metriä ja pyörätien leveys on 3,00 metriä. Kulkumuodot ja pyörätien kulkusuunnat on eroteltu toisistaan asianmukaisin ajoratamerkinnoin. Ajoradan ja kevyen liikenteen väylän välissä on 2,75 metriä leveä viherkaista, johon on katusuunnitelmaehdotuksessa osoitettu paikat katupuille ja katuvalaistukselle. Ajoradan molemmin puolin on reunakivet. Tohlopinrannan paaluvälille 250-670 osoitetaan aikarajoitettua pysäköintiä ajoradan pohjoisreunalle.

Katuosuudella Nahkatehtaankatu – Epilänkatu Tohlopinrannan asfalttipäällysteisen ajoradan leveys on 6,75 metriä. Ajoradan molemmin puolin on ajoradasta maaliivilla erotetut 1,75 metriä leveät yksisuuntaiset pyöräkaistat. Ajoradan eteläreunassa on 2,00 metriä leveä ajoradasta reunakivellä erotettu jalkakäytävä.

Tohlopinranta-katu sijoittuu osin rautatiealueelle. Kaupunki ja Väylävirasto laativat asiasta erillisen käyttöoikeussopimuksen, jossa sovitaan kadun sijoittamisesta rautatiealueelle sekä rautatiealueella tehtävästä työstä.

Katusuunnitelmaehdotuksessa esitetty Kohmankadun katuosuus on mukana suunnittelussa kadun korkeusaseman muutoksen johdosta. Tohlopinrannan jatkeena olevan Kohmankadun lyhyen katuosuuden

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

korkeusasema muuttuu nykyisestä jonkin verran. Ajouradan leveys pysyy samana kuin nykyisin eli se on 7,00 metriä. Kohmankadun ko. katuosuuden jalkakäytävän leveys on 2,25 metriä ja pyörätien leveys on 3,00 metriä. Kulkumuodot ja pyörätien kulkusuunnat on erotettu toisistaan asianmukaisin ajoratamerkinnoin. Ajouradan ja kevyen liikenteen väylän välissä on 2,50 metriä leveä viherkaista, johon on katusuunnitelmaehdotuksessa osoitettu paikat katupuille ja katuvalaistukselle. Ajouradan molemmin puolin on reunakivet.

Ajoyhteys Mediapoliksen kiinteistölle kulkee jatkossa Ransunraittia pitkin. Katusuunnitelmaehdotuksen mukaan Ransunraitin ajouradan leveys on 6,5 metriä.

Tohlopinrannan uudet linja-autopysäkit ovat ajoratapysäkkejä Ransunraitin ja Nahkatehtaankadun liittymien läheisyydessä. Liikenneturvallisuuden edistämiseksi kyseiset pysäkki- ja liittymäalueet suojateineen ovat muusta ajouradasta korotettuja.

Tohloppilanpuistikko on asemakaavan mukainen suojaviheralue (EVS), jolle sijoittuu kaksi uutta 3,50 m leveää valaistua murskepintaista kevyen liikenteen väylää; Pelle Hermannin polku ja Röllin oikopolku. Pelle Hermannin polku liittyy tulevan rantapuiston alueen nykyiseen radan eteläpuolisen väyläverkostoon. Pelle Hermannin polun kohdalle rakennetaan uusi Tohlopinranta-kadun alittava alikulkukäytävä nykyisen radan alittavan alikulkukäytävän jatkeeksi. Röllin oikopolku toimii kevyen liikenteen yhteytenä Pelle Hermannin polun ja Tohlopinranta-kadun välillä. EVS-alue pyritään tulevia väyliä lukuun ottamatta säilyttämään luonnontilaisena, mutta väylien välisten suurten korkeuserojen takia alueelle istutetaan myös uusia puita ja pensaita pengerrys- ja leikkausluiskiin.

Katujen ja raittien pintavedet johdetaan reunakivien ja pinnan kallistusten avulla uusiin hulevesikaivoihin tai maastoon. Kohteessa uusitaan myös katuvalaistus.

Tohlopinrannan kaava-alueen katujen toteuttaminen sisältyy osittain kaupunkiympäristön palvelualueen kuluvan vuoden vuosisuunnitelmaan ja osittain lähivuosien alustaviin vuosisuunnitelmiin.

Asemakaava-alueen katujen kokonaiskustannusarvio on noin 2 856 000 euroa, joka jakaantuu kohdekohtaisesti seuraavasti:

- Tohlopinranta, väli Epilänkadusta länteen, 2 456 000 euroa
- Ransunraitti, 85 000 euroa
- Kohmankatu, väli Ransunraitista 140 m länteen, 230 000 euroa
- Tohloppilanpuistikko (EVS alue), 85 000 euroa

Katusuunnitelmaehdotukset olivat julkisesti nähtävillä 23.3. – 6.4.2023. Katusuunnitelmaehdotuksista jätettiin seitsemän (7) muistutusta.

Tampereen polkupyöräilijät ry

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tampereen polkupyöräilijät ry esittää muistutuksessaan, että katusuunnitelmassa on monet perusasiat jo kunnossa, mutta vielä löytyy selkeitä parannuskohteita. Muistutuksen mukaan katusuunnitelmaehdotuksen isoin ongelma on paaluvälillä 680–860, jossa pyörätien ja ajoradan välissä on vain puolen metrin levyinen erottelukaista. Muistutuksen mukaan erottelukaistaa käytetään talvella lumensäilytykseen ja tämän levyisessä tilassa käytännössä lumitilaa ei ole. Ajorata on kuitenkin 7 metriä leveä + kaarrelevitys, katualueessa ei ole kiinni rakennuksia tms., eikä ajorata toisella puolella myöskään ulotu katualueen rajaan asti. Tampereen polkupyöräilijöiden näkemyksen mukaan täytyy löytyä ratkaisu, jolla pystytään osoittamaan riittävä lumitila myös tälle osuudelle. Talvikunnossapidon kannalta nämä tilat ovat osoittautuneet erittäin tarpeellisiksi ja niiden puute näkyy käyttäjälle selvästi siinä, millaista tasoa pystytään ympärivuotisesti tarjoamaan.

Muistuttaja huomauttaa, että Kohmankadun paaluvälillä 20–100 kaadot ovat siten, että tontilta valuu sulamisvedet jalkakäytävälle ja pyörätielle. Erityisesti keväällä tämä on ongelma, kun lumi päivällä sulaa ja yöllä märkä pinta jäätyy - väylä on väistämättä liukas. Muistutuksen mukaan tontin ja jalkakäytävän välillä tulisi olla oja tai painanne ohjaamassa hulevedet pois kulkuväylältä.

Muistuttaja huomauttaa, että osuudelle tulee melko monta tonttiliittymää. Tonttiliittymien näkemistä jalkakäytävälle ja pyörätielle on huolehdittava kaikissa suunnittelun vaiheissa. Tässä suunnitelmassa on tärkeää tarkistaa, että istutettavat puut eivät luo näkemäesteitä, jotka pakottavat tontilta tulevan auton pysähtymisen pyörätielle tarkkailemaan ajoradan liikennettä. Lisäksi muistuttajan mukaan linja-autopysäkkien yhteyteen on sijoitettava edes muutama runkolukituksen mahdollistava pyöräteline. Tämä helpottaa matkaketjua, jossa joukkoliikenteen pysäkillä saavutaan nopeasti ja helposti omalla pyörällä.

Tampereen polkupyöräilijät eivät vastusta pyöräkaistoja, mutta muistuttavat, että niiden talvikunnossapitoon on panostettava ja myös kehitettävä uusia kunnossapidon menetelmiä. Tampereen polkupyöräilijöiden mukaan käytännössä kaikki Tampereen pyöräkaistalliset osuudet ovat talvella ajoratapyöräilykatuja, koska pyöräkaistaa käytetään lähinnä lumen säilytykseen.

Muistutuksen mukaan varsinkin lyhyissä osuuksissa korostus olisi tehtävä väriasfaltin sijasta kivisirotepinnoitteella. Tampereella käytetty väriasfaltti on sävyltään melko tummaa. Asfaltin lajin vaihdossa tulee päällysteeseen sauma, joka on muistuttajan mukaan rakenteen kestävyyskannalta ongelma, ja myös tuntuu käyttäjälle epätasaisuutena. Muistutuksen mukaan punainen kivisirotepinnoite on moneen paikkaan parempi ratkaisu - niin havaittavuuden kuin pinnoitteen laadun kannalta. Muistuttajan mielestä paras tapa välttää tilkkutäkkimäisen rakenteen ongelmia on rakentaa pidempää ja yhtenäisempää, myös linjaosuuksia.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Muistutuksessa on vielä huomautettu, että Pelle Hermannin polku ja Röllin oikopolku tulee toteuttaa asfalttipäällysteisenä, koska nämä muodostavat myös jalankulun ja pyöräilyn yhteyksiä eivätkä ole rooliltaan pelkästään virkistysreittejä. Korkeuseron takia vesi syö helposti sorapinnan urille, mikä myös puoltaa väylän asfaltointia. Röllin oikopolussa on nyt lisäksi jyrkkä käänös jyrkässä alamäessä, ja tässä kohtaa onkin syytä loiventaa kaarresädetä alikulun suuntaan kääntyessä.

Vastine:

Tohlopinrannan paaluvälillä 680–860 on hyödynnetty kaikki katualueen mahdollistama tila, tilaa erottelukaistan leventämiselle ei ole. Kohmankadun ja tontin välissä oleva välikaista on hyvin kapea, mutta matala painanne Kohmankadun pohjoispuolelle on mahdollista lisätä. Suunnittelussa on huomioitu, että istutettavat puut eivät muodosta näkemäestettä poistuttaessa tonteilta. Pohjoisreunan linja-autopysäkkien yhteyteen sijoitetaan muutama runkolukituksen mahdollistava pyöräteline. Yhdyskuntalautakunnan 27.8.2019 päätöksen mukaan punaista asfalttia käytetään pyöräilyn pääreiteillä korostus- ja huomiovärinä turvallisuuden ja reittien jatkuvuuden, selkeyden sekä erottelun parantamiseksi. Murskepintainen päällyste on perusteltu Pelle Hermannin polulle ja Röllin oikopolulle alueen luonnonmukaisen ilmeen säilyttämiseksi. Pelle Hermannin polku liittyy tulevan rantapuiston alueen nykyiseen radan eteläpuolisen väyläverkostoon, jossa myös väylät ovat murskepintaisia.

Yksityishenkilöiden muistutukset:

Muistutus (A)

Muistuttajan mielestä suunnitelma pitää sisällään monia paljon kaivattuja ja hyväksi nähtäviä elementtejä, kuten ajoradan kaventaminen, nopeusrajoituksen laskeminen, pyöräilyn ja jalankulun edellytyksien parantaminen sekä risteysalueiden korottaminen ja siten heikoimpien tienkäyttäjien turvallisuuden parantaminen.

Muistuttajan mukaan jalankulun ja pyöräilyn edistäminen on tärkeä tavoite, ja uutta infraa rakentaessa tulisi pyrkiä ehdottomasti toteuttamaan kestävien liikkumistapojen kulkuväylät tinkimättömästi ja laadukkaasti. Muistuttajan mukaan nyt esitetty katusuunnitelma ei ansioistaan huolimatta osu kaikilta osiltaan maaliin tältä osin.

Muistuttaja nostaa esille seuraavat huomiot jalankulun ja pyöräilyn näkökulmasta.

Uuden asuinalueen tonttiliittymät (8 kpl)

Kiinteistöiltä poistutaan suoraan jalkakäytävälle ja pyörätielle. Tonttiliittymien välittömässä läheisyydessä on autokatoksia ja jätekatoksia, jotka aiheuttavat näkemäesteen. Muistuttajan mukaan pihasta tuleva autoilija ei pysty havaitsemaan jalankulkijaa, saati nopeasti liikkuvaa pyöräilijää – ja sama toisin päin, pyöräilijän näkökulmasta auto

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

tulee ns. puskan takaa suoraan eteen. Muistuttajan mukaan vastaavanlainen vaaranpaikka on jo toteutettu Tesomalle, seisakkeen viereiseltä pysäköintialueelta tullaan talon kulman takaa suoraan Tesoman Valtatien jk+pp:lle. Muistuttajan parannusehdotuksena suunnitelmaan on jalkakäytävän ja kiinteistön tontin välissä olevan reuna-alueen kasvattaminen. Lisäksi ehdotetaan tonttiliittymän ja jalkakäytävän väliin korkeuseroa tai hidastetöyssiä estämään holtiton ajaminen jalankulun ja pyöräilyn alueelle. Muistuttaja ehdottaa viimeisenä jokaiseen tonttiliittymään liikennemerkkiä varoittamaan risteävästä liikenteestä ja muistuttamaan väistämivelvollisuudesta.

Pyöräkaistat

Epilänkadun ja Nahkatehtaankadun välille on suunniteltu molemminpuoliset pyöräkaistat, noin 200 metrin matkalta. Parempi vaihtoehto olisi jatkaa eroteltua tai yhdistettyä pyörätietä Epilänkadulle asti, siirtämällä pyörätie Tohlopinrannan toiselle puolelle (radan puolelle, ylitys vaikka pyöräkaistojen alkupisteessä).

Värillinen asfaltti ja maalattu viiva ei ole turvallista infraa. Se ei suojaa pyöräilijöitä eikä näy talvella. Jalkakäytävällä pyöräily tulee edelleen jatkumaan. Lisäksi pyöräkaistan talvikunnossapito herättää epäilyksiä. Nykytasoisella kunnossapidolla ajoradan ja jalkakäytävän väliin jää aina polanne, ja onkin perusteltua epäillä kunnossapidon äkillistä paranemista siten, että myös pyöräkaista tuolta lyhyeltä matkalta aurattaisiin ajorataa vastaavalla huolellisuudella.

Ajoradan kun saa aurattua kaista kerrallaan valmiiksi, mutta tuo lyhyt pyöräkaista pitäisi aurata vielä erikseen sen päälle. Ei tule toteutumaan. Samoin pyöräkaistojen yhdistyminen/jakautuminen pyörätieksi epäilyttää. Kaistojen väliin sijoitettu korotettu saareke aiheuttaa sen, että väylän auraus ei onnistu yhdellä kertaa, vaan tämä saareke on aurattava molemmin puolin. Vahva epäily tämänkin toimenpiteen toteutumisesta. Todennäköisempää on, että koko saareke jää epämääräisen lumimassan alle piiloon, aiheuttaen täysin tarpeettomia ja vältettävissä olevia vaaratilanteita. Eli vähintäänkin tästä saarekkeesta olisi luovuttava, jos eroteltua pyörätietä ei jostain syystä voida tehdä myös tälle 200 metrin matkalle.

Korotettu risteysalue

Nahkatehtaankadun risteysalue on suunniteltu korotettuna, kiitos siitä. Kuitenkin tämä korotettu alue alkaa muistuttajan mielestä liian kaukaa ennen risteystä. Töyssi hidastaa autoilijoiden nopeuksia, mutta suojatie on vielä kaukana 60 metrin päässä, jolloin tämän hidastuksen vaikutus on jo ohi. Samoin ajoratapysäkillä pysähtyvä bussi saattaa houkuttaa malttamattomimmat suorittamaan ohituksen risteysalueella vaarantaen jalankulkua. Luontevampi paikka korotuksen alulle olisi 40 metriä myöhemmin, pysäkkialueen ja risteysalueen välissä. Tällöin korotus heikentäisi houkutusta tarpeettomaan ohitukseen, ja takaisi todennäköisesti hitaammat ajonopeudet koko risteysalueen mitalla.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Nahkatehtaankadun pyörätie

Onko todella tarkoitus poistaa Nahkatehtaankadulta pyörätie kokonaan? Risteykseen suunniteltu kävelytien merkki antaa näin ymmärtää. Toki nykyinen yhdistetty jk/pp on kapea, mutta niin on myös ajorata. Päiväkodin saattoliikenne on nykyään ajoittain niin villiä, että pyörätiekään ei ole autoista vapaa ja vaaraton kulkuväylä, saati sitten jos pitäisi ajoradalla pyöräillä. Tässäkin kohdassa muistuttaja kehottaa huomioimaan myös talvikunnossapidon. Aurasprioriteettien ollessa sitä mitä on, Nahkatehtaankatu on ajoittain talvisin niin polanteinen, että sinne ajoradalle autojen sekaan ei ole pyörällä turvallisesti mitään asiaa.

Kestäviä liikkumistapoja ei edistetä niin, että poistetaan olemassa olevia pyöräteitä korvaamatta niitä mitenkään, oli ne sitten kuinka kapeita tahansa. Herää kysymys, että onko tässä kyseessä vain kaupungin halu siirtää kunnossapitovastuu kadunvarren kiinteistöjen harteille? Pyöräilyä tämä ei ainakaan edistä – paitsi jalkakäytäväpyöräilyä. Tohloppijärven ympäristön kehittämissuunnitelma ja viheralueiden hoitosuunnitelma v. 2019–2030 (Tampereen kaupunki, Ramboll 2019) esittelee vaihtoehdon, jossa katu muutettaisiin yksisuuntaiseksi, ja vapautuvaa tilaa käytettäisiin jalankulun ja pyöräilyn olosuhteiden kehittämiseksi. Tämä olisi jalankulkijoiden turvallisuuden ja pyöräilyn helppouden kannalta parempi vaihtoehto kuin nyt esitetty. Yhteyksiä voisi toki parantaa myös rakentamalla Tohloppijärven rantaan siihen kaavoitetun Tiikonraitin.

Lisäksi on huomioitava pyöräliikenteen yhteydet myös Nahkatehtaankadun toisessa päässä. Jos pyöräily siirretään ajoradalle, on varmistettava turvallinen yhteys kohti Epilänkatua. Tällä hetkellä edessä on mm. rotvallin ylityksiä, joten sujuvaa tai turvallista pyöräily ajoradan kautta ei ole.

Leipomon asiakasliikenne

Tohlopinrannan ja Nahkatehtaankadun risteysalueen suurin ongelma ja turvallisuusriski on Jussinrannan leipomon asiakasliikenne. Nykykäytäntö on, että Epilänkadun suunnasta saapuvat autot ajavat lähes poikkeuksetta alikulun ja Tohlopinrannan väliin kaavoitetun jk/pp -alueen läpi leipomon parkkipaikalle. Tesoman suunnasta lähestyvät autot taas käyttävät pääasiassa oikeaa tonttiliittymää. Meno on melkoisen hurjaa varsinkin aamun huipputuntina, kun työmatkaliikenteen lisäksi päiväkodin saattoliikenne ja aamukahvittelijat sompailevat ristiin rastiin ja pienet koululaiset koittavat ylittää Tohlopinranta-katua koulumatkallaan.

Suunnitelmassa on piirretty Jk+pp:n ja leipomon parkkipaikan väliin niittyä tai nurmea. Tämä ei ole missään tapauksessa riittävä ratkaisu. Ajoneuvoliikenne jalankulkualueen läpi on estettävä fyysisellä esteellä. Nykyisen aidan jatkaminen on yksi vaihtoehto, riittävän tiheän pollarivivuston asentaminen olisi astetta tyylikkäämpi ratkaisu. Varsinkin talvella, kun jk/pp:n katumerkinnyt väistämättä peittyvät lumeen, samoin

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

kuin kaikki viheralueet, tulee ajoneuvojen oikaisu vanhasta paikasta jatkumaan, ellei sitä oikeasti konkreettisesti estetä. Risteysalueen korotus vielä lisää houkutusta oikaisuun, kun laillisesti ajaakseen täytyisi ylittää vielä yksi töyssy ja sitten vasta kääntyä hankalasti ja jyrkästi. Autoilijathan eivät näin toimi, jos helpompi vaihtoehto on tarjolla.

Alikulun toisella puolella sijaitsee tyhjä tontti. Sen pääasiallinen käyttö on toimia leipomon parkkipaikan laajenuksena. Siinä pysäköi henkilöautoja, jos leipomon piha on täynnä. Lisäksi sitä käyttävät kahvitaukoparkkinaan kaikki suuremmat ajoneuvot, jotka eivät parkkipaikalle mahdu, kuten kuorma-autot, traktorit, aurauskalusto jne. Myös tälle alueelle ajetaan tällä hetkellä tuon jk/pp -alueen kautta. Muistuttaja ehdottaa tässäkin ratkaisuksi pollareita. Ajouradan reunaan rivi pollareita siten, että suojatien molemmille puolelle yhdet, pp-väylän ja jalkakäytävän väliselle kivetykselle seuraava ja vielä vähintään yksi jk/pp -alueen kulmaan. Pollareiden väli siten, että aurauskalusto mahtuu kulkemaan ja talvikunnossapito sujuu hyvin. Jalankulun ja pyöräilyn välillä oleva rotvalli saattaa jäädä talvella lumen alle ja aiheuttaa vaaraa. Pollarit auttavat myös aauraajaa hahmottamaan kiveyksen oikean kohdan.

Pollarit antavat autoille selkeän signaalin siitä, että kulkureitti on muuttunut. Tämän lisäksi vielä fyysinen este leipomon tontin rajalle niin alue saadaan viimeinkin rauhoitettua asemakaavan mukaiseen käyttöön.

Rakentamisen ajankohta

Toteutuu tämä suunnitelma sitten esitetyn laisena tai jollakin tavalla muunneltuna, yksi toivomus pysyy: Nahkatehtaankadulta Harjun koululle kulkevien alakoululaisten koulutie on pidettävä turvallisena. Sen takia risteysalueella tehtävät rakennustyöt olisivat toivottavaa suorittaa koulujen loma-aikoina. Jos alikulun käyttö rakennustöiden takia estyy, muuttuu koulumatka huomattavan paljon pidemmäksi ja vaarallisemmaksi.

Vastine:

Muistuttaja ehdottaa uuden korttelialueen kohdalla jalkakäytävän ja kiinteistön tontin välissä olevan reuna-alueen kasvattamista, tonttiliittymien ja jalkakäytävän väliin tehtävää korkeuseroa tai hidastetöyssyjä sekä jokaiseen tonttiliittymään liikennemerkkejä varoittamaan risteävästä liikenteestä ja muistuttamaan väistämisvelvollisuudesta. Katualueella ei kuitenkaan ole tilaa kasvattaa reuna-aluetta. Kadun rakenteet ulottuvat jo nyt rautatiealueelle, eikä katua ole mahdollista linjata etelämmäksi. Lisäksi pyörätie on jalkakäytävän jälkeen (tontilta kadulle tultaessa), joten nopeasti liikkuvat pyöräilijät ovat helpommin havaittavissa. Tonteille sijoitettavat liikennemerkkit eivät kuulu katusuunnitelmaan eivätkä ole kaupungin toteutusvastuulla.

Muistuttaja ehdottaa erotellun tai yhdistetyn pyörätien jatkamista Epilänkadulle saakka siirtämällä pyörätie kadun

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

eteläreunaan. Suunnittelutyön aikana tutkittiin erilaiset vaihtoehdot toteuttaa pyörätie välillä Epilänkatu-Nahkatehtaankatu. Jalkakäytävän ja kaksisuuntaisen pyörätien sijoittaminen eteläreunaan olisi aiheuttanut ajorataan liiallisen sivusiirtymän. Väylän jatkuvuuden kannalta parempi pohjoisreunaan toteutettu ratkaisu olisi aiheuttanut jalkakäytävän poistumisen kokonaan eteläreunalta. Näin ollen vaihtoehtojen vertailussa päädyttiin katusuunnitelmassa esitettyyn ratkaisuun.

Muistuttajan mielestä korotettu risteysalue alkaa liian kaukaa ennen risteystä, eikä nopeudet välttämättä pysy alhaalla Nahkatehtaankadun risteykseen saakka. Suunnitelmassa on esitetty koko pysäkkialue korotetuksi parantamaan joukkoliikenteen toimintaedellytyksiä ja liikenteen rauhoittamiseksi pysäkkialueen ja Nahkatehtaankadun risteyksessä. Nyt esitetyllä ratkaisulla liikenteenrauhoittamiskohta idänsuunnasta alentaa erityisesti ajonopeuksia kohdassa, jossa idänsuunnan pyöräilijät ylittävät kadun.

Pyöräliikenteen tavoiteverkossa on esitetty, että Nahkatehtaankadun jk+pp -tie muuttuu jalkakäytäväksi ja tulevaisuudessa pyöräily tapahtuu ajoradalla. Katusuunnitelmaa on muutettu siten, että yhdistetyn jalankulun ja pyöräilyn väylä pysyy nykyisellään. Tavoiteverkon toteutumisen tuomat mahdolliset muutokset tarkastellaan myöhemmin Nahkatehtaankadun pohjoispään ja Epilänkadun liittymän muutostöiden yhteydessä.

Muistuttajan mukaan Jussinhanan leipomon asiakasliikenne ajaa radan alikulkuun johtavan jkpp-tien kautta Jussinhanan pysäköintialueelle tai sen itäpuolella sijaitsevalle käyttämättömälle tontille. Tästä syystä muistuttajan mukaan Tohlopinrannan noin paalulla 840 etelään johtavan jkpp-tien kautta kulkeva ajoneuvoliikenne jalankulkualueen läpi on estettävä fyysisellä esteellä esimerkiksi nykyisen aidan jatkamisella tai riittävän tiheällä pollaririvistöllä kuitenkin niin, että kunnossapitoa ei haitata. Suunnitelmassa on esitetty alikulkuun johtavalle jkpp-väylälle toimenpiteitä mm. reunakivet, kivetyt alueet, viherkaista ja liikennemerkkit, jotka tulevat estämään tai ainakin vaikeuttamaan väylän kautta ajoa leipomon tontille. Lisäksi etelään johtavan jalkakäytävän ja pyörätien läntiseen reunaan lisätään suunnitelmaan reunakivi estämään ajoneuvoliikenne leipomon pihaan.

Katusuunnitelmassa ei oteta kantaa rakentamisaikatauluun.

Muistutus (B)

Muistuttajan mielestä katuosuudella Nahkatehtaankatu – Epilänkatu Tohlopinrannan asfalttipäällysteisen ajoradan leveys 6,75 metriä on liian vähän. Muistuttajan mukaan nykyisinkin bussit ajavat Tesoman suunnasta Epilänkadulle tullessa jalkakäytävän rotvallin päältä. Hyvä että katupysäköintiä on, mutta katu on liian kapea siihen. Pysäköintipaikkoja tarvitaan enemmän veneilijöiden, luistelijöiden ja Mediapoloksen valopolulla kävijöiden tarpeisiin. Busseilla on varmasti vaikeuksia, kun ne tulevat yhtäaikaan eri suunnista kohtaan, jossa on pysäköityjä autoja.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Jotenkuten bussit pystyvät sivuuttamaan ne, jos ei muuta liikennettä ole. Muistuttaja huomauttaa, että katusuunnitelmasta ei maallikolle käy selväksi, pääseekö uuden asuinalueen läpi kulkemaan rannalle, jos auton pysäköi kadun varteen. Muistuttajan mukaan pitäisi ehdottomasti päästä, rantaa ei saa pilata täyttämällä sitä.

Muistuttajan mielestä Nahkatehtaankadulla on säilytettävä pyörätie ja sujuva yhteys rautatien alikulun kautta Nokiantielle. Suojatietä pitkin pitää voida ajaa Tohlopinranta-kadun yli. Muistuttajan mielestä kadun pohjoisreunalle suunnitellulle pyöräkaistalle on vaikeaa turvallisesti päästä. Myös lapsia vanhempineen pyöräilee alueella paljon, ja pyöräkaistalle ei pääse suojatietä pitkin. Muistuttajan mielestä heidän pitäisi voida turvallisesti ajaa yhdessä samaa reittiä.

Muistuttajan näkemyksen mukaan Nahkatehtaankadun ja Epilänkadun välisellä osuudella Tohlopinrantaa tulisi olla kaksisuuntainen pyörätie tien eteläreunassa. Tesomalta päin pyörällä tullessa voi muistuttajan mielestä hyvin vaihtaa kadun puolta Nahkatehtaankadun risteyksessä, eli kummallista pyörätiepätkää Nahkatehtaankadulta Epilänkadulle päin ei tarvita. Sen tilalle kannattaa muistuttajan mielestä tehdä pysäköintipaikka kuorma-autoille, jotta kuljettajat pääsevät kahville Jussinhannan leipään. Joka tapauksessa raskaille ajoneuvoille tarvitaan muistuttajan näkemyksen mukaan pysäköintimahdollisuus. Lisäksi muistuttaja huomauttaa, että on ikävää myös, jos katujen pesua varten tarvittavaa vettä ei päästä enää pumppaamaan järvestä säiliöautoihin.

Muistuttajan näkemyksen mukaan Nahkatehtaankadun risteuksen eteläpuolella oleva erikoinen kevyen liikenteen kolmio on liian sekava. Lumiseen aikaan ei ole mitään mahdollisuutta tietää, mistä kohtaa menee kävelijöiden ja pyöräilijöiden alueiden raja. Yksinkertaisempi ratkaisu tarvitaan.

Lähimpänä Epilänkatua oleva hidastetöyssy on muistuttajan näkemyksen mukaan tarpeeton, samoin Nahkatehtaankadun töyssy (vain 30 km/h nopeus ja pyörätie pois risteuksen itäpuolelta).

Vastine:

Katuosuudella Nahkatehtaankatu – Epilänkatu Tohlopinrannan 6,75 metrin levyinen ajorata on riittävä. Suunnittelutyön aikana tutkittiin erilaiset vaihtoehdot toteuttaa pyörätie välillä Epilänkatu-Nahkatehtaankatu. Vaihtoehtojen vertailussa päädyttiin katusuunnitelmassa esitettyyn ratkaisuun, koska käytettävissä oleva katualue ei mahdollistanut pysäkkien kohdalla kaksisuuntaisen pyörätien toteuttamista kustannustehokkaasti kadun eteläreunaan tai pohjoisreunaan. Korotusviisteet on todettu suunnittelussa aiheellisiksi ja perustelluiksi. Raskaiden ajoneuvojen pysäköinnille ei ole tilaa. Katusuunnitelmassa esitetty kadunvarsipysäköinti on rytmitetty siten, että bussit pääsevät kohtaamaan.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Katusuunnitelmassa ei oteta kantaa yksityisillä alueilla oleviin kulkuyhteyksiin, eikä siihen, mistä katujen pesua varten tarvittava vesi otetaan.

Pyöräliikenteen tavoiteverkossa on esitetty, että Nahkatehtaankadun jk+pp -tie muuttuu jalkakäytäväksi ja tulevaisuudessa pyöräily tapahtuu ajoradalla. Katusuunnitelmaa on muutettu siten, että yhdistetyn jalankulun ja pyöräilyn väylä pysyy nykyisellään. Tavoiteverkon toteutumisen tuomat mahdolliset muutokset tarkastellaan myöhemmin Nahkatehtaankadun pohjoispään ja Epilänskadun liittymän muutostöiden yhteydessä.

Nahkatehtaankadun risteyksen eteläpuolella tapahtuva kulkuväylien muutos on toteutettava huomattavan lyhyellä matkalla, eikä tasossa olevia materiaaliuutoksia parempaa ratkaisua löytynyt.

Muistutus (C)

Kaupungin voimassa olevissa kaavoissa näkyy edelleen Tiikonraitti, tosin vain varjona kartoissa. Vaikka kyseinen suunnitelma sisältää vain Tiikonraitin alkupään, muistuttajan mielestä olisi oikeutetusti upeaa, että tämä menneisyyden varjo pääsisi vihdoinkin jollain tavalla näkyväksi, kun ylipäättään Tohlopinrantaa ollaan kaavoitettu ja kaavoittamassa. Jokin peruste löytyy sille, että varjo kulkee vuosikymmenestä toiseen kartoissa, mutta nykyiset Tohlopinrannan uudistukset näyttävät vähitellen pyyhkivän kyseisen historian kokonaan pois kartalta ja kulttuuriperinnöstä. Olisi todella tärkeää säilyttää pieni osa tästä edes jossain alueen reittien/puiston nimessä. Parasta olisi palauttaa reitti paikkaan, jossa se varjona kulkee. Selitykseksi ei riitä, että ei ole rahaa, koska alueen pohjoisosaan saatiin rahoitus kaivettua esteettömälle pitkospuureitillekin. Ranta-alue kuuluu kaikille ja se pitää myös näkyä.

Vastine:

Asemakaavassa esitetyn Tiikonraitin säilyttämistä alueen reittien /puistojen nimissä tai palauttamista asemakaavassa osoitettuun paikkaan ei käsitellä tässä katusuunnitelmassa.

Muistutus (D)

Muistuttajan mukaan suunnitelmat eivät ole poikkeuksellisen huonoja, mutta edustavat kuitenkin ikävää tamperelaista nykysuuntausta, jolle on tyypillistä turhien toistuvien yksityiskohtien runsaus ja vihamielisyys autoilijoita kohtaan (katualueilla on kaikkialla turhia laatoituksia ja puita, katujen ajoradat ovat liian kapeita, nopeusrajoitukset ovat liian matalia, kadunvarsipysäköintiä on liian vähän, bussipysäkit ilman syvennyksiä tukkivat liikenteen, korotetut liittymäalueet ja suojatiet järkyttävine töyssyineen haittaavat liikennettä). Muistuttajan mukaan nämä haitat pitää korjata pois niin tästä kuin kaikista muistakin suunnitelmista: leventää ajoratoja niin, että koko kadun pituudelta voi pysäköidä ja ajaa sujuvasti, sijoittaa bussipysäkit syvennyksiin, ja poistaa hidastetöyssyt. Tohlopinrannan ja Epilänskadun risteyksessä näkyvyys on huono, joten

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

siinä maltillinen risteysalueen korotus on muistuttajan mukaan ehkä perusteltua.

Muistuttaja huomauttaa, että Tohlopinrannassa on erityisen suuri kadunvarsipysäköinnin tarve, koska järvellä on talvisin suosittu retkiluistelurata ja hiihtoladut.

Muistuttajan mukaan Nahkatehtaankadun ajorata kavennettiin noin 15 vuotta sitten raivostuttavan kapeaksi ja sen länsireunaan tehtiin leveä, tarpeeton, jalkakäytävään yhdistetty pyörätie. Muistuttajan mielestä ajorata tulisi leventää entiselleen ja pyöräily tulisi siirtää ajoradalle (nykyiselläänkin monet pyöräilevät ajoradalla, vaikka pyörätie on tarjolla). Muistuttaja huomauttaa, että jos/kun Nahkatehtaankatu kuitenkin säilyy nykyisellään, on näissä suunnitelmissa virhe, sillä kadun eteläpään länsireunaan on piirretty jalkakäytävän merkki, vaikka siinä kuuluisi olla yhdistetyn pyörätien ja jalkakäytävän merkki.

Vastine:

Katusuunnitelmassa esitetyillä ratkaisuilla toteutetaan asemakaavavaiheessa määritellyjä tavoitteita. Ratkaisu toteuttaa myös hyväksytyyn liikenteen rauhoittamispolitiikan tavoitteita ja parantaa uudiskohteen liikenteellistä saavutettavuutta eri kulkumuodoilla. Tavoitteena on toteuttaa liikenneympäristö, joka on houkutteleva ja viihtyisä.

Pyöräiliikenteen tavoiteverkossa on esitetty, että Nahkatehtaankadun jk+pp -tie muuttuu jalkakäytäväksi ja tulevaisuudessa pyöräily tapahtuu ajoradalla. Katusuunnitelmaa on muutettu siten, että yhdistetyn jalankulun ja pyöräilyn väylä pysyy nykyisellään. Tavoiteverkon toteutumisen tuomat mahdolliset muutokset tarkastellaan myöhemmin Nahkatehtaankadun pohjoispään ja Epilänsäädän liittymän muutostöiden yhteydessä.

Muistutus (E)

Muistuttaja huomauttaa, että Tohlopinranta PLV 20-100 tontin vedet valuvat jalkakäytävälle ja pyörätielle. Osuudelle tarvitsisi kaivaa oja tai tehdä painanne, jotta jalkakäytävä ja pyörätie olisivat tosiasiallisesti ympärivuotisesti käytettävissä ja kunnossapidettävissä.

Muistuttajan mielestä Ransunraitin ylityksessä tulisi aurauksen paremmaksi mahdollistamiseksi levittää "reunakiviväliä" pyörätien kohdalla 0,5 m, jottei aura tökkää siihen tai nouse sen päälle niin herkästi. Muistuttajan mukaan suunnitelmassa on selkeästi yritetty huomioida aurauksen tarpeista jalkakäytävän levityksellä.

Muistuttaja huomauttaa, että linja-autopysäkkien yhteyteen olisi syytä sijoittaa edes muutama pyöräteline.

Muistuttaja kokee, että Nahkatehtaankadun risteysalue on todella sekava ja pyörätie tekee siihen jyrkän suunnitteluohjeen vastaisen mutkan.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Muistuttaja huomauttaa, että pyöräkaistojen ympärivuotinen kunnossapito ei Suomessa onnistu varsinkaan, jos kohteeseen ei jätetä ollenkaan lumitilaa, lumi kun aurataan ajoradan reunaan. Muistuttaja kysyy, voisiko katuosuuden nopeusrajoitusta laskea 30 km/h alueeksi, jotta pyöräkaistoista voitaisiin siirtyä puhtaaseen ajoratapyöräilyyn ja pyöräkaistoille varattu tila voitaisiin käyttää lumitilana/hulevesien hallintaan.

Muistuttajan näkemyksen mukaan muutos kaksisuuntaisista järjestelyistä yksisuuntaisiksi tulisi suorittaa korotetulla katuosuudella, mielellään ennen Nahkatehtaankadun risteystä. Toisaalta taas vain muutaman sadan metrin yksisuuntaistaminen on muistuttajan mielestä aivan järjetöntä isossa kokonaisuudessa, etenkin jos Epilänskadulle on suunniteltu kaksisuuntaiset pyöräliikenteen järjestelyt. Muistuttaja kysyykin, onko yksisuuntaisia pyöräliikenteen järjestelyitä selvitetty koko Tohlopinrannan katuosuudelle.

Muistuttajan näkemyksen mukaan kohteeseen suunniteltu tilkkutäkipäällystys on suunnittelultaan heikko. Tästä aiheutuu ylimääräisiä saumoja pyörätielle. Viime vuonna rakennetulla Nekalantien osuudelle saumat ovat jo osin nousseet ja tuntuvat pyöräillessä selkeästi. Muistuttajan mielestä ajoradan ylitykseen pyörätien asfaltti on myös sopimaton, oikea ratkaisu muistuttajan mielestä olisi tehdä ajoradan ylitys ajoradan asfaltilla ja päällystää se punaisella kivisirotepinnoitteella, jonka sauma tuotaisiin pyörätien asfaltille tasaisuuden varmistamiseksi.

Vastine:

Kohmankadun ja tontin välissä oleva välikaista on hyvin kapea, mutta matala painanne Kohmankadun pohjoispuolelle on mahdollista lisätä. Pohjoisreunan linja-autopysäkkien yhteyteen sijoitetaan muutama runkolukituksen mahdollistava pyöräteline. Nykyinen nopeusrajoitus 50 km/h lasketaan 40 km/h, mutta nopeusrajoituksen laskeminen 30 km/h ei ole tässä kohteessa mahdollinen. Melko vilkas bussiliikenne ei ole hyvä yhdistelmä ajoratapyöräilyn kanssa. Tutkimme osuudelle myös mahdollisuudet kaksisuuntaiselle pyörätielle, mutta siihen ei käytettävissä ole katualue riittänyt. Siksi päädyttiin lyhyellä matkalla pyöräkaistoihin. Käytettävissä oleva katutila ei mahdollistanut myöskään väylätyyppimuutoksia Nahkatehtaankadun risteyksessä.

Yhdyskuntalautakunnan 27.8.2019 päätöksen mukaan punaista asfalttia käytetään pyöräilyn pääreiteillä korostus- ja huomiovärinä turvallisuuden ja reittien jatkuvuuden, selkeyden sekä erottelun parantamiseksi.

Muistutus (F)

Muistuttaja pyytää kiinnittämään huomiota, että Nahkatehtaankadun varrella, entisessä Nahkatehtaassa toimiva päiväkotijoukko ja Winterin alueella sijaitseva Harjun koulu muodostavat yhdessä ja erikseen risteykseen merkittävän jalankulkuliikenteen käyttäjäkunnan. Risteyksestä kulkee päivittäin kymmeniä varhaiskasvatus-, esikoulu- ja alakouluikäisiä lapsia.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Katusuunnitelmaehdotuksen Tohlopinrannan ja Nahkatehtaankadun risteyksessä on jätetty pois nykyinen suojatie risteuksen itäpuolelta. Risteuksen nykyinen itäpuoleinen suojatie on kuitenkin pääasiallinen kulkuyhteys, koska a) Nahkatehtaankadun ylitys jää pois b) reitti on lyhyempi c) Jussin hannan leipomoon asiakasliikenteen häly on kauempana d) bussipysäkki keskustan suuntaan sijaitsee vieressä.

Muistuttajan mukaan katusuunnitelmaehdotus sisältää olennaisia puutteita risteuksen turvallisuudessa ja käytettävyydessä koskien juuri kaikkein pienimpiä tien käyttäjiä. Katusuunnitelmaehdotus pakottaa käyttämään risteuksen länsipuoleista ylitystä, jolloin jalankulkijoiden matka kasvaa ja riski oikaisuihin kasvaa ja aiheuttaa useimmille käyttäjille ylimääräisen tien ylityksen Nahkatehtaankadun yli. Katusuunnitelmaehdotuksen mukainen toteutus aiheuttaa myös perusteettoman kierron risteuksen itäpuolella sijaitsevalta bussipysäkiltä Nahkatehtaankadulle suuntautuvaan jalankulkuliikenteeseen. Muistuttaja edellyttää, että suunnitelma huomioi paremmin Nahkatehtaankadulla sijaitsevan varhaiskasvatuksen ja Harjun alakoulun yhteyden, sekä varmistaa koko Epilänharjun alueen alakoululaisten turvallisen kulkuyhteyden ilman tarpeettomia tienylityksiä ja paikallisen leipomon asiakasliikenteen aiheuttamaa hälyä risteysalueella.

Vastine:

Tohlopinrannan linja-autopysäkit Nahkatehtaankadun liittymässä muutetaan ajoratapysäkeiksi korotetulle liittymäalueelle. Nahkatehtaankadun itäreunaan sijoitettu suojatie aiheuttaisi todella vaarallisen ylityspaikan pysähtyneen linja-auton edestä. Nahkatehtaankadun ylittäminen tapahtuu korotetulla liittymäalueella, joka tekee jo itsessään ylityksestä nykyistä turvallisemman, mutta tämän lisäksi suojateiden ylitysmatkat lyhenevät nykyisestä.

Leipomon asiakasliikenne ei enää uusien liittymäjärjestelyjen jälkeen pysty virheellisesti käyttämään suojatien kohtaa parkkipaikalle ajoin, vaan liittymä tulee korotetun liittymäalueen länsipuolelle.

Tiedoksi

Muistuttajat, Mikko Vainiomäki, Pasi Ruohomäki, Timo Seimelä, Reijo Lahtinen, Leena Tala

Liitteet

- 1 Liite Yla 29.8.2023 1 Tohlopinranta KS katujärjestelypiirustus1 21579 21580 21761 21762
- 2 Liite Yla 29.8.2023 2 Tohlopinranta KS katujärjestelypiirustus2 21579
- 3 Liite Yla 29.8.2023 3 Tohlopinranta KS katujärjestelypiirustus3 21579
- 4 Liite Yla 29.8.2023 4 Tohlopinranta KS pituusleikkaus 21579 21761
- 5 Liite Yla 29.8.2023 5 Tohlopinranta KS tyyppipoikkileikkaukset 21579 21761
- 6 Liite Yla 29.8.2023 6 Ransunraitti KS pituus poikkileikkaus 21580
- 7 Liite Yla 29.8.2023 7 Tohloppilanpuistikko PS Pelle Hermanninpolku pit poikk 21762

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

8 Liite Yla 29.8.2023 8 Tohloppilanpuistikko PS Röllin Oikopolku pit poikk
21762

9 Liite Yla 29.8.2023 Muistutus Tampereen polkupyöräilijät ry

10 Liite Yla 29.8.2023 Muistutus A

11 Liite Yla 29.8.2023 Muistutus B

12 Liite Yla 29.8.2023 Muistutus C

13 Liite Yla 29.8.2023 Muistutus D

14 Liite Yla 29.8.2023 Muistutus E

15 Liite Yla 29.8.2023 Muistutus F

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 229

Liikenteen kehitys Tampereella 2022

TRE:4062/08.01.00/2023

Valmistelija / lisätiedot:
Ari Vandell

Valmistelijan yhteystiedot

Liikenneinsinööri Heljä Aarnikko, puh 040 806 4917, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Raportti "Liikenteen kehitys Tampereella 2022" merkitään tiedoksi.

Perustelut

Liikennejärjestelmän suunnittelu -yksikössä on valmistunut
raportti "Liikenteen kehitys Tampereella vuonna 2022".

Raportti koostuu kahdesta osaraportista:

- Ajoneuvoliikenteen liikennemääräraportti 2022
- Liikenneonnettomuusraportti 2022

Tiedoksi

Aarnikko Heljä

Liitteet

1 Liite Yla 29.8.2023 Liikenteen kehitys Tampereella 2022, liikennemäärät
2 Liite Yla 29.8.2023 Liikenteen kehitys Tampereella 2022,
liikenneonnettomuudet

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 230

Oikaisuvaatimus koskien kiinteistön 837- 225-2061-17 talon A osoitepäätöstä

TRE:3801/10.01.02/2023

Valmistelija / lisätiedot:
Antti Alarotu

Valmistelijan yhteystiedot

Paikkatietosuunnittelija Tiina Vesanta, puh. 040 196 1297, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Oikaisuvaatimus hylätään.

Perustelut

Asunto Oy Otonosa on tehnyt 11.8.2023 oikaisuvaatimuksen (Liite 3) kaupungingeodeetin 8.8.2023 § 23 tekemästä, osoitteiden vahvistamista koskevasta viranhaltijapäätöksestä (Liite 2).

Kaupungingeodeetin päätöksellä on muutettu kiinteistön 837-225-2061-17 A-talon asuntojen A1-A7 osoitteet. Osoitteet on muutettu vastaamaan vallitsevaa tilannetta eli miltä kadulta on pääasiallinen, esteetön kulku huoneistoille. Asunnoille A1 – A6 kuljetaan Lammassaarenkadun kautta ja asuntoihin A7 – A10 kuljetaan Peräkorvenkadun kautta. Pääasiallista kulkua selventää ilmakuva (Liite 1).

Asuntojen A1-A6 ja A8-A10 nykyinen osoite on Peräkorvenkatu 2, asunnon A7 Lammassaarenkatu 1. Uudet osoitteet ovat Lammassaarenkatu 1 (asunnot A1-A6) ja Peräkorvenkatu 2 (asunnot A7-A10).

Osoitejärjestelmän ylläpito on kunnan tehtävä. Vuoden 2020 alusta kunnat ovat myös velvollisia ylläpitämään ja korjaamaan rakennustietoja suoraan valtion Väestötietojärjestelmässä, mm. rakennusten osoitteet. Osoitteenmuutosprosessi on saanut alkunsa asunnon A7 asukkaan otettua yhteyttä osoitteestaan.

Kunnan todettua A-talon osoitteissa korjaustarpeen, Peräkorvenkadulle 1970-luvulla valtion väestötietojärjestelmään kirjattu osoite tulee päivittää valitsevan tilanteen mukaiseksi. Huoneiston A7 asukkaalta saadun tiedon mukaan vallitsevassa tilanteessa asuntoihin A1-A6 kuljetaan Lammassaarenkadun kautta ja asuntoihin A7-A10 kuljetaan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Peräkorvenkadun kautta. Näin ollen on tarpeen päivittää rakennusten osoitteet nykytilanteen mukaiseksi. Osoite määräytyy sen mukaan, miltä kadulta on pääasiallinen, esteetön kulku asuinhuoneistolle. On tärkeää, että esim. ambulanssi löytää osoitteen perusteella mahdollisimman nopeasti ja esteettömästi oikealle ovelle.

Oikaisuvaatimuksessa kaupungingeodeetin päätöksestä todetaan muun ohessa seuraavaa:

- Osoitteenmuutos on kohtuutonta ja sekaannusta aiheuttavaa
- Nykyinen järjestelmä vähentää läpi pihan ajoliikennettä, mikä on turvallisuuskysymys talon asukkaille
- Hallituksen jäsenen kertoman mukaan pelastusviranomaisen kanta oli, että osoitteen muutos ei ole heidän mukaansa tarpeen.

Oikaisuvaatimuksen johdosta todetaan, että tontille oli tehty 3.8.2023 maastokäynti hallituksen puheenjohtajan läsnä ollessa asian varmistamiseksi. Maastokäynnille Tampereen kaupungin puolelta osallistui 2 tekniikan harjoittelijaa.

Käynnillä todettiin, että esteettömin kulku asunnoille A1-A6 on suoraan Lammassaarenkadulta.

Osoitteenmuutoksella ei pyritä vaikeuttamaan asiallista kulkua pihalla. Osoitteenmuutoksella pyritään kohdentamaan asunnoille oikea, toimiva osoite. Tämä vähentää tarpeetonta ulkopuolista kulkua pihan läpi sekä ohjaa käyttämään osoitteenmukaista pihaliittymää.

Pirkanmaan pelastuslaitoksen edustaja Outi Toivonen on 14.8.2023 ottanut kantaa ko. talon osoitteisiin puhelimitse. Toivosen mukaan talon A osoitteista tulisi muutoksen myötä loogiset.

Tulevasta muutoksesta tiedotettiin kirjeellä isännöitsijälle s-postitse 27.7.2023. Asunto Oy Otonosan hallituksen puheenjohtajan kanssa muutosasiasta keskusteltiin puhelimitse 28.7.2023 ja 1.8.2023.

Osoitteenmuutoskirjeessä on viitattu asunnon A7 asukkaan kanssa käytyyn puhelinkeskusteluun. Kunnan osoitteissa on kyse koko kuntaa koskevasta ja myös valtakunnallisesta järjestelmästä, jossa toimitaan yhteisten sääntöjen mukaan.

Taloyhtiö ilmoitti 4.8.2023 haluavansa tehdä osoitteenmuutoksesta valituksen. Tällöin kaupungingeodeetti teki asiassa 8.8.2023 viranhaltijapäätöksen, johon on mahdollisuus hakea muutosta oikaisuvaatimuksella. (Liite 2). Kaupungingeodeetin päätöksen mukaan osoitteiksi tulivat Lammassaarenkatu 1 (asunnot A1-A6) ja Peräkorvenkatu 2 (asunnot A7-A10).

Oikaisuvaatimusta käsitellessään viranomainen voi pääsääntöisesti joko hyväksyä tai hylätä oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

hyväksyminen merkitsee aiemmin annetun päätöksen kumoamista tai sen muuttamista. Oikaisuvaatimuksen hylkääminen merkitsee sitä, että aiempi päätös pysyy muuttumattomana voimassa.

Oikaisuvaatimuksessa Asunto Oy Otonosa ei ole esittänyt selkeätä vaatimusta siitä, miten kaupungingeodeetin päätöstä tulisi muuttaa. Oikaisuvaatimuksessa ei selkeästi esitetä esimerkiksi kaupungingeodeetin päätöksen kumoamista tai muuttamista. Voidaan kuitenkin päätellä, että oikaisuvaatimuksen tarkoitus on päätöksen kumoaminen, jolloin tehdyn viranhaltijapäätöksen mukainen muutos ei tulisi voimaan.

Kaupungingeodeetin päätös perustuu vallitsevan tilanteen vahvistamiseen eli muutetut osoitteet vastaavat todellista kulkua asunnoille. Maankäyttö ja rakennusasetuksen 84 §:n mukaan kunta päättää osoitemerkinnästä. Osoitemerkinnän tulee opastaa myös hälytys- ja huoltoajoa sekä muuta liikennöimistä kiinteistölle. Kaupungingeodeetin päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä, hän ei ole ylittänyt päätösvaltaansa eikä päätös ole miltään osin lainvastainen. Oikaisuvaatimus on hylättävä.

Tiedoksi

Asunto Oy Otonosa, Antti Alarotu, Tiina Vesanta, Mika Näykki

Liitteet

1 Liite 1 Yla 29.8.2023 Ilmakuva

2 Liite 2 Yla 29.8.2023 Kaupungingeodeetin päätös 8.8.2023 § 23

3 Liite 3 Yla 29.8.2023 Oikaisuvaatimus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 231

Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Päätöspöytäkirjoista ilmeneviä päätöksiä ei oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

Perustelut

Yhdyskuntalautakunnalle on saapunut seuraavat viranhaltijapäätökset:

Rakennuttamisjohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 127 Vahingonkorvausvaatimus autovahingosta Hervannan valtavyöllä,
, 18.08.2023

§ 128 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Vuoreksessa,
18.08.2023

§ 129 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Tahmelassa,
18.08.2023

§ 130 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Tesomankadulla,
18.08.2023

§ 131 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvon vaurioitumisesta
Kekkosenkadulla, 18.08.2023

Suunnittelupäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue,
liikennejärjestelmän suunnittelu

§ 118 Pysäköintirajoitusten lisääminen ml. talvipysäköintirajoitukset
Vainiokadulle, Oikokadulle ja Poikkikadulle, 17.08.2023

§ 119 Liikenteenohjauslaitteiden asettaminen Hallilan koulun ja
päiväkodin pihalle, 18.08.2023

§ 120 Kotihoidon pysäköintilupien myöntäminen, 18.08.2023

§ 121 Pysäköintijärjestelyiden päivitys Kyröläkadun pohjoispäässä,
22.08.2023

§ 122 Pysäköintikieltojen lisääminen Lehtimetsänkadulle, 22.08.2023

§ 123 Liikennemerkkin vaihtaminen Pispankadulla, 22.08.2023

§ 124 Pysäköintikieltojen lisääminen Hylliniitynkadulle, 22.08.2023

§ 125 Talvipysäköintirajoitusten lisääminen Koulukadulle ja Papinkadulle
välillä Eteläpuisto - Satamakatu, 22.08.2023

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kunnallisvalitus

§230

Kunnallisvalitusohje

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa muutosta hakea se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta myös se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen, kuntayhtymän jäsenkunta ja sen jäsen sekä kuntien yhteisen toimielimen osallinen kunta ja sen jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Hallinto-oikeus ei ota tutkittavakseen yksityisoikeudellista asiaa koskevaa valitusperustetta, jonka osalta toimivalta on käräjäoikeudella.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 270 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Muutoksenhakukielto

§224, §225, §226, §227, §229, §231

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valitusosoitus

§228

Valitusosoitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Viranomaisella on lisäksi valitusoikeus, jos laissa niin säädetään tai jos valitusoikeus on viranomaisen valvottavana olevan julkisen edun vuoksi tarpeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Yleistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta kaupungin verkkosivuilla. Jos ilmoitus julkaistaan kaupungin verkkosivujen lisäksi myös sanomalehdessä, katsotaan tiedoksiannon tapahtuneen kuitenkin seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta verkkosivuilla. Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 270 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.